

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 106 ustawy z dnia 6 czerwca 1960 r Kodeks postępowania administracyjnego / tekst jednolity Dz.U. Nr 98, poz. 1071 z 2000r z późn. zm./ w związku z art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska / Dz. U.z 2008r. Nr 25, poz. 150./ oraz po rozpatrzeniu wniosku : P. Hałajko Haliny zam. Os. W.Witosa 4/8 37-500 Jarosław – Pełnomocnika Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie dotyczącego wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 886 Domaradz – Sanok na odcinku od km 0 + 000 – 10 + 300 i km 17 + 450 - 29 + 511 na terenie Gminy Domaradz, Gminy Jasienica Rosielna, Gminy Brzozów i Gminy Sanok.

s t w i e r d z a m

brak obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia określonego w wyżej opisanym wniosku .

u z a s a d n i e

Zgodnie z § 3 ust.1 pkt 56 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na ,środowisko / Dz.U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm./ drogi publiczne o nawierzchni utwardzonej, niewymienione w §2ust.1 pkt 29 i 30 z wyłączeniem ich remontu i przedsięwzięć polegających na budowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce: zjazdu z drogi publicznej, przejazdu, przejazdu drogowego, pasa postojowego, pasa dzielącego, pobocza, chodnika, ścieżki rowerowej, konstrukcji oporowej, przepustu, kładki oraz obiektów i urządzeń wyposażenia technicznego dróg – zalicza się do przedsięwzięć, dla których może być wymagany obowiązek sporządzania raportu oddziaływania na środowisko.

W związku z tym i zgodnie z art. 51 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r Prawo ochrony środowiska /Dz. U. Z 2008r Nr 25, poz. 150/ - Urząd Gminy w Sanoku zwrócił się do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i do Starosty Powiatu Sanockiego z zapytaniem czy w/w inwestycja wymaga sporządzenia raportu i podanie jego ewentualnego zakresu. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny jak również Starostwo Powiatowe w Sanoku postanowiły odstąpić od zobowiązania Inwestora do sporządzenia raportu.

Po przeprowadzeniu analizy posiadanych dokumentów stwierdzono, że inwestycja opisana we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie zmieni trasy drogi oraz parametrów drogi. Nie przyczyni się również do zwiększenia ruchu samochodowego odbywającego się po tej drodze. Przebudowa będzie obejmowała częściową wymianę zniszczonej podbudowy oraz położenie nowej nawierzchni jezdni. Ponadto przewiduje odmulenie i udrożnienie przydrożnych rowów odprowadzających wody opadowe i roztopowe z terenu drogi.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie przysługuje prawo złożenia zażalenia w terminie siedmiu dni, licząc od dnia otrzymania niniejszego postanowienia, do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie, za moim pośrednictwem.

Na podstawie art. 46A ust.5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 Prawo ochrony środowiska /Dz.U. nr 25 ,poz. 150 z 2008r /w przypadku, gdy liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 K.p.a. przewidujący powiadomienie stron o czynnościach postępowania przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania.

Otrzymują:

1. Powiat Sanocki - Sanok ul. Rynek 1
2. Strony postępowania: Obwieszczenie na tablicy ogłoszeń w UG Sanok, Starostwie Powiatowym w Sanoku, BIP, tablica ogłoszeń w Gminie Sanok, Gminie , Gminie Brzozów, Gminie Jasienica Rosielna, Gminie Domaradz.
3. A/A

1. Powiat Sanocki – Sanok ul. Rynek 1
2. Powiatowy Zarząd Dróg – Sanok ul. Witkiewicza 8
3. P. Gadomski Władysław – Prusiek 197
4. P. Gadomski Adam – Stara Wieś 12 36-200Brzozów
5. P. Rak Maria - Prusiek 159
6. P. Rak Stanisław – Prusiek 199
7. Podkarpacki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych – Sanok ul. Piłsudskiego 10
8. P. Wilusz Jaromir - Prusiek 200
9. P. Kot Zbigniew i Danuta – Prusiek 203
10. P. Stojak Henryk i Kazimiera - Prusiek 204
11. P. Czopek Irena - Prusiek 205
12. P. Mołocznik Piotr – Prusiek 186
13. P. Szelka-Mołocznik Bożena – Prusiek 104
14. P. Koczera Bogdan i Małgorzata – Prusiek 25
15. P. Niemiec Henryk i Anna – Prusiek 207
16. Gmina Sanok - Sanok ul. Kościuszki 23
17. P. Jabczanka Piotr - Prusiek 1
18. P. Barłóg Lesław - Niebieszczany 2
19. P. Drogosz Tomasz – Wrocław ul. Zielonogórska 19/6
20. P. Drogosz Elżbieta – Prusiek 3
21. P. Nasiadka Wiesława – Prusiek 4
22. P. Piecuch Adam i Janina - Prusiek 5
23. P. Nowacka Zofia – Prusiek 6
24. P. Kolin Jan - Prusiek 135
25. P. Marzec Franciszek i Łucja - Prusiek 8
26. P. Wilusz Wiesław - Prusiek 9
27. P. Rudy Janusz i P. Ambicka-Rudy Ewa - Prusiek 10
28. P. Gadomski Henryk – Prusiek 11
- 29.

A/A

wyk. A. Kata